

DEĞERLENDİRME SÜRECİ

Dergiye gönderilen kuramsal ve görgül makaleler öncelikle editör kurulu tarafından incelenir. Editör kurulu uygun gördüğü takdirde makale iki hakeme değerlendirilmesi için gönderilir. Editör kurulu gerek görürse makaleyi üçüncü bir hakeme gönderebilir. Kurul, hakem raporları doğrultusunda makalenin yayımlanması konusunda karar verir. Editör kurulu içeriğini ya da bilimselliğini yeterli görmediği makaleleri hakemlere göndermeden ret edebilir. Hakemlere değerlendirme sürecinde yardımcı olmak için aşağıdaki tablo makale ile birlikte gönderilir. Hakemlerin bu tablo dışında yaptığı değerlendirmeleri, düzeltme istemleri vb. rapor eki olarak yazarlara ulaştırılır.

Dergide yayımlanacak örnek olay, araştırma notları, kitap eleştirisi ve konferans notları gibi çalışmaların yayımlanmasına editör kurulu karar verir. Bu çalışmalar hakem denetimine tabi değildirler.

Tablo 1 Değerlendirme Rehberi
Dergiye gönderilecek kuramsal ve görgül makaleler aşağıdaki ölçütlere göre değerlendirilir.

Hakemin kimliği (kesinlikle gizli tutulacaktır)							
İsim:							
İletişim bilgileri(E-mail, telefon, adres)							
Çalışmanın detayları							
Numarası:							
Başlığı:							
Hakemin çalışma ile ilgili önerisi							
İşaretleyin	Öneri	Açıklama					
	Yayınlanabilir.	Bu şekli ile Kabul edilebilir					
	Küçük düzeltmelerden sonra yayınlanabilir.	Düzetme gerekmektedir ancak bir başka hakem değerlendirmesine gerek yoktur.					
	Tamamen düzeltilmeli ve yeniden sunulmalıdır.	Yeniden yazılmalı, tekrar gönderilmeli ve hakemler tarafından değerlendirilmelidir.					
	Yayınlanamaz	Başka bir dergi için daha uygundur. (Önerilen dergi: _____.)					
	Yayınlanamaz	Hiç bir koşulda yayınlanabilir nitelikte değildir.					
Yayının türü							
	Kuramsal makale						Kitap eleştirisi
	Araştırma makalesi						Konferans notu
	Örnek olay çalışması						Çeviri
	Araştırma notu						Diğer (.....)
Yayınına yönelik değerlendirme							
Konunun güncelliği	<i>Güncel</i>	5	4	3	2	1	<i>Güncel Değil</i>
Başlığı ve makale içeriği arasındaki uyum	<i>Var</i>	5	4	3	2	1	<i>Yok</i>
Tartışılan konunun / problemin mantıksal gelişimi	<i>Başarılı/ Yeterli</i>	5	4	3	2	1	<i>Başarısız/ Yetersiz</i>
Dizin taramasının yeterliliği	<i>Yeterli</i>	5	4	3	2	1	<i>Yetersiz</i>
Araştırma tasarımının yeterliliği	<i>Yeterli</i>	5	4	3	2	1	<i>Yetersiz</i>
Sunulan bulguların yeterliliği	<i>Yeterli</i>	5	4	3	2	1	<i>Yetersiz</i>
Araştırma bulgularının yorumlanması ve tartışılması	<i>Yeterli</i>	5	4	3	2	1	<i>Yetersiz</i>
Araştırmanın genel sonuçları	<i>Yeterli</i>	5	4	3	2	1	<i>Yetersiz</i>
İşletmelere sunulan önerilerin uygulanabilirliği	<i>Mümkün</i>	5	4	3	2	1	<i>Zor</i>
Makalenin yeni araştırmalar için getirdiği öneriler	<i>Yeterli</i>	5	4	3	2	1	<i>Yetersiz</i>
Makalenin yazım dilinin anlaşılabilirliği	<i>Kolay</i>	5	4	3	2	1	<i>Zor</i>
Makale ile ilgili genel düşünceler ve öneriler:							